



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายปกครอง งานนิติการและรับเรื่องราวร้องทุกข์ (โทรศัพท์ภายใน ต่อ ๔๑)

ที่ ชม ๕๓๐๐๑.๖/ ๑๙๐

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง

## ๑. เรื่องเดิม

ตามที่เทศบาลตำบลบ้านกลางได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ นั้น

## ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ข้อ O๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

๒.๒. งานนิติการและรับเรื่องราวร้องทุกข์ ได้ใช้แนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มาประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของงานที่เกี่ยวข้อง จนได้เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑

๓. ข้อพิจารณา...

๓. ข้อพิจารณา

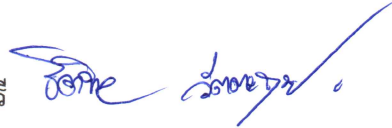
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๓.๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบ

๓.๒ เก็บรวบรวมไว้เพื่อเป็นหลักฐานของทางราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบในข้อพิจารณา ข้อ ๓.๑ - ๓.๒ โปรดลงนามใน  
ร่างหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

ว่าที่ร้อยตรี



(อิทธิพล วัตตะกุมาร)

นิติกรชำนาญการ

(นายอนุวัตร แสงสิงห์)

หัวหน้าฝ่ายปกครอง



(นายวิชชัย ศรี)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

พ.อ.อ.



(พงศกร ปัญญาอิง)

ปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลาง



(นายนิเวศน์ เสาร์แก้ว)

นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ปัจจุบัน) โดยใช้แนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต : ด้านความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน  
หรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ชื่อกระบวนการ/ งาน : ๑. งานนิติการและรับเรื่องราวร้องทุกข์ ๒. กองช่าง

๓. งานพัสดุและทรัพย์สิน ๔. งานการเจ้าหน้าที่

ชื่อหน่วยงาน/ กระทรวง : เทศบาลตำบลบ้านกลาง

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร้อยตรี ธิติพล วัตตะกุมาร นิติกรชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๕๓๔๘ ๑๑๗๓ - ๕ ต่อ ๔๑

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต   | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต |                                     |
|-----|--|---------------------------|-------------------------------------|
|     |  | Know Factor               | Unknown Factor                      |
| ๑   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ความช่วยเหลือ เรื่องการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ (การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่พระพุทธศักราช ๒๔๕๗) |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ๒   | เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘                                       |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ๓   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง   |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ๔   | การช่วยเหลือพวกพ้องในการสอบบรรจุเข้าเป็นพนักงานจ้าง  |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |

ตารางที่ ๑ จะเป็นการอธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย  ในช่อง

Know Factor

- หากไม่เคยเกิดความเสี่ยงหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงการพยากรณ์ในอนาคตว่ามี

โอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย  ในช่อง Unknown Factor

ตารางที่ ๒ จะเป็นการนำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงความเสี่ยงการทุจริต ตามสีไฟจราจร สีเขียว สีเหลือง สีส้ม สีแดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามสีไฟจราจร)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต   | เขียว | เหลือง                              | ส้ม                                 | แดง |
|-----|--|-------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----|
| ๑   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ (การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่พระพุทธศักราช ๒๔๕๗) |       |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |     |
| ๒   | เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือในการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘                                  |       | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |     |
| ๓   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง  |       |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |     |
| ๔   | การช่วยเหลือพวกพ้องในการสอบบรรจุเข้าเป็นพนักงานจ้าง  |       | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |     |

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามไฟจราจร : สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ, สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง, สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง, สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

### ตารางที่ ๓ ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต   | ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง |                                     |   | ระดับความรุนแรงของผลกระทบ |                                     |   | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น X รุนแรง |
|-----|---|--------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
|     |   | ๓                              | ๒                                   | ๑ | ๓                         | ๒                                   | ๑ |                                     |
| ๑   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ (การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗) |                                | <input checked="" type="checkbox"/> |   |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |   | ๔                                   |

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต   | ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง |                                     |   | ระดับความรุนแรงของผลกระทบ |                                     |   | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น X รุนแรง |
|-----|---|--------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
|     |   | ๓                              | ๒                                   | ๑ | ๓                         | ๒                                   | ๑ |                                     |
| ๒   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง |                                | <input checked="" type="checkbox"/> |   |                           | <input checked="" type="checkbox"/> |   | ๔                                   |

ตารางที่ ๓ นี้ เป็นการการนำโอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงสูงมาก (ที่เป็นสีส้มหรือสีแดงในตารางที่ ๒) มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม โดยรายละเอียดในตารางที่ ๓ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังนำค่ามาจากตาราง ๓.๑ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ นำค่ามาจากตาราง ๓.๒ ตามรายละเอียดข้างล่างนี้ และนำมาคูณกันจะได้ค่าความเสี่ยงรวมออกมา)

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต  | กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก | กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง |
|-----|---|------------------------|-----------------------|
| ๑   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ (การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗) | ๒                      | -                     |
| ๒   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง   | ๒                      | -                     |

หมายเหตุ : ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักในงานแสดงว่ากิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมหลัก โดยแบ่งคะแนนเป็น ๒ และ ๓ กล่าวคือมีความจำเป็นที่จะต้องเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต และจะต้องทำการป้องกัน หากเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรอง จะมีค่าของคะแนน ๑ กล่าวคือ มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

| โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต                                      | ๑ | ๒                                   | ๓ |
|---|---|-------------------------------------|---|
| ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย |   | <input checked="" type="checkbox"/> |   |

หมายเหตุ : แนวทางการพิจารณากิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าคะแนนควรอยู่ที่ ๒ หรือ ๓



ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต   | คุณภาพการจัดการ | ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต |                           |                       |
|---|-----------------|--|---------------------------|-----------------------|
|   |                 | ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ                  | ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง | ค่าความเสี่ยงระดับสูง |
| การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการค้าเนติการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ (การใช้อำนาจ ฯ) | ดี              | ต่ำ                                    | ค่อนข้างต่ำ               | ปานกลาง               |
| การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง                 | ดี              | ต่ำ                                    | ค่อนข้างต่ำ               | ปานกลาง               |
|   | พอใช้           | ค่อนข้างต่ำ                            | ปานกลาง                   | ค่อนข้างสูง           |
|   | อ่อน            | ปานกลาง                                | ค่อนข้างสูง               | สูง                   |

หมายเหตุ : ตารางที่ ๔ เป็นการนำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการซึ่งแบ่งเกณฑ์เป็น ๓ ระดับ ในที่นี้จะขออธิบายในเรื่องการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง ดังนี้

- เทศบาลตำบลบ้านกลางมีคุณภาพการจัดการดี กล่าวคือ จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่มเติม จึงได้เลือกในตารางคุณภาพการจัดการดี และนำค่าความเสี่ยงรวมที่ได้ค่าคะแนน ๔ คะแนนมาพิจารณาด้วยตนเองว่าอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำหรือค่อนข้างต่ำหรือปานกลาง (เนื่องจากไม่มีการระบุเกณฑ์ระดับคะแนนของค่าความเสี่ยง เช่น กรณีได้ ๔ คะแนน และมีการจัดการได้ดีจะถือว่าอยู่ในช่องต่ำ หรือค่อนข้างต่ำหรือปานกลาง จึงต้องอนุมานเอาเองว่าอยู่ในระดับความเสี่ยงใด) ในกรณีนี้ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากรให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการค้าเนติการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้อื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง เทศบาลตำบลบ้านกลาง มีคุณภาพการจัดการได้ดีแต่ยังมีค่าความเสี่ยงในระดับปานกลางในช่องค่าความเสี่ยงค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ ๕ จะนำเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ใน ระดับ สูง ค่อนข้างสูง, ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรงแต่หากไม่พบ ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

#### ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริการความเสี่ยง : การเน้นย้ำถึงการไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

| ที่ | รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต  | มาตรการป้องกันการทุจริต  |
|-----|--|--|
| ๑   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการค้าเนกาการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ | - ประชาสัมพันธ์ประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อเน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารงานและเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนาธรรมที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ |
| ๒   | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อขอให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัดจ้างให้เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง  | - ประชาสัมพันธ์ประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อเน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ ยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารงานและเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนาธรรมที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ |

#### ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

| ที่ | มาตรการป้องกันการทุจริต   | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต  | สถานะความเสี่ยง |        |     |
|-----|---|---|-----------------|--------|-----|
|     |   |   | เขียว           | เหลือง | แดง |
| ๑   | ประกาศเทศบาลตำบลบ้านกลางเรื่องนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของเทศบาลตำบลบ้านกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการค้าเนกาการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ | ☑               |        |     |
| ๒   | ประกาศเทศบาลตำบลบ้านกลางเรื่องนโยบายการไม่รับของขวัญและของ  | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยเหลือการจัดซื้อจัด                                   | ☑               |        |     |



| ที่ | มาตรการป้องกันการทุจริต   | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต        | สถานะความเสี่ยง |        |     |
|-----|---|-----------------------------------|-----------------|--------|-----|
|     |   |                                   | เขียว           | เหลือง | แดง |
|     | กำหนดทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของเทศบาลตำบลบ้านกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | จ้างให้เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง |                 |        |     |

ตารางที่ ๖ จะเป็นการรายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ แต่กรณีนี้สถานะความเสี่ยงเป็นสีเขียวซึ่งอยู่ในข่ายที่ไม่อยู่ในความเสี่ยงแต่ต้องเฝ้าระวังต่อเนื่อง